

# Comment ?

## Analyser et critiquer une information.

A l'époque d'Internet, nous sommes envahis de toutes parts par l'information. Malheureusement, bon nombre de ces informations ne sont pas fiables. Il suffit de compter le nombre d'HOAX qui tombent chaque jour dans nos emails ou sur notre mur Facebook.

Pour appréhender la réalité des faits, il est impératif d'évaluer la fiabilité des informations que nous rencontrons, au risque de passer pour des...

Avant même de plonger dans le contenu de l'information, quelques réflexes nous permettront de ne pas perdre trop de temps à lire un document qui n'a pas de fiabilité informative.

1. Identifiez le niveau des sources d'information :

- Information **directe** : il s'agit de l'information brute (observation personnelle, mesures scientifiques, recensement,...) qui n'a pas transité par un intermédiaire ou qui n'a subi aucune transformation (les statistiques, la cartographie, les graphiques, les récits,... sont autant de sources indirectes). A l'exception de vos propres observations ou mesures réalisées sur le terrain, les informations seront généralement indirectes.
- Information **indirectes** : Les informations indirectes sont des informations brutes ayant transité par des intermédiaires qui auront pratiqué des choix de représentations ayant nécessité des transformations de l'information brute menant à une perte de l'information initiale.

La source directe est fiable, la source indirecte doit être évaluée en fonction de critères supplémentaires :

2. Critiquez la fiabilité :

- **Fiables**

- Publications officielles issues d'organismes nationaux et internationaux démocratiques reconnus (INS, INSEE, Eurostat, ONU, etc.).
- Publications scientifiques des revues spécialisées reconnues pour leur rigueur (Nature, Sciences, etc.).
- Ouvrage de référence qui cite ses sources d'informations qui peuvent elles-mêmes être retrouvées et consultées.
- Les agences de presse internationales (Belga, AFP,...)

- **Non Fiables**

- Toutes publication ne citant pas ses sources, auteur inconnu, date inconnue.
- Publications dont les sources ne sont pas elles-mêmes considérées comme fiables.

Si une information à priori non fiable vous intéresse, alors recoupez cette information par des sources fiables ou encore... **Allez vérifier par vous-même !**

Maintenant que vous avez vérifié la fiabilité de votre information, vous allez pouvoir passer à l'étape de l'analyse **critique** :

**L'analyse est une opération de décomposition d'un tout en éléments simples.**

1. Identifiez : la source du document, sa date et le type de document (photo, carte, dessin, schéma, tableau de données, graphique, texte littéraire, texte journalistique, ouvrage de référence,...

L'information est : fiable, non- fiable, actuelle, passée ?

2. Identifiez : le titre du document, l'auteur.

- dans un **tableau de données** : titre des colonnes et des lignes, unités utilisées, relative ou absolues.
- dans un **graphique** : type de graphique (évolution, répartition,...), axes, unités, échelles,...
- dans une **carte** : échelle, types de données (quantitatives, qualitatives, valeurs absolues, valeurs relatives), informations statiques ou dynamiques, représentation symbologiques (ponctuelles, linéaires, surface, proportionnelles, graduelles, discontinues, etc.).

La carte dispose-t-elle d'une échelle ? Les signes sont-ils bien choisis ? Les repères spatiaux sont-ils correctement présents sur la carte ?

3. Analyse et critique du contenu.

Etablissez la liste des informations contenues dans le document et ne conservez que les informations utiles pour répondre à la situation problème ou à la problématique.

- Dans le cas d'un **tableau de données**, repérez les extrêmes (max et min), les valeurs moyennes, les valeurs les plus fréquentes, classez les données et effectuez des regroupements.
- Dans le cas d'un **graphique de répartition**, repérez les parts les plus importantes, les moyennes, les plus faibles et les plus fréquentes.
- Dans le cas d'un **graphique d'évolution**, identifiez les étapes de l'évolution (pente constante, ruptures), la tendance générale (augmentation, stagnation, diminution).
- Dans le cas d'une **carte**, identifiez les repères spatiaux, la localisation des informations fournies par la légende, notez les « vides » et les lieux de densité, les ruptures, contacts, etc.

Pour chaque information, constatez les informations manquantes à la compréhension du sujet et comparez l'information donnée avec d'autres sources.